

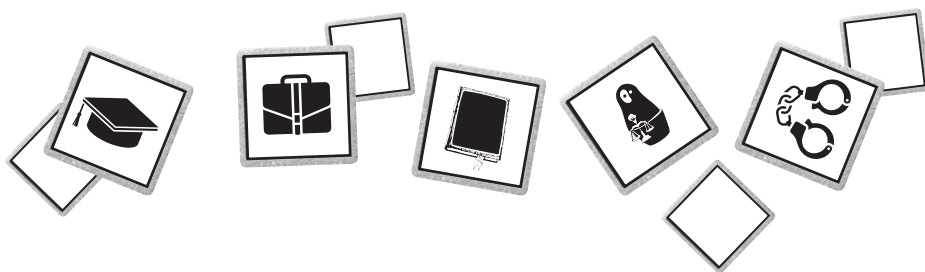
Серия «Вершина успеха»

Вячеслав Оробинский

О С Н О В Ы
П Р А В А

ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА
И КАК С ЭТИМ ЖИТЬ

Издание второе, исправленное



Ростов-на-Дону

 Е Н И К С

2022

УДК 34
ББК 67.0
КТК 07
О-69

Оробинский, Вячеслав.

О-69 Основы права : теория, практика и как с этим жить / Вячеслав Оробинский. — Изд. 2-е, испр. — Ростов н/Д : Феникс, 2022. — 336 с. — (Вершина успеха).

ISBN 978-5-222-36474-1

«Вы имеете право хранить молчание...» — голливудская фраза, в которой русскому слышна издевка. «Иметь право» — значит как раз не молчать. Любой человек, родившийся и выросший в России, с молоком матери впитал: права есть только у того, кто готов эти права отстаивать, а отсутствие запрета — ничего не гарантирует.

Право шире, чем закон: люди начали договариваться задолго до государств и продолжают после. Разбираться в праве — не значит помнить наизусть действующие в сию минуту редакции статей, а уметь спорить и договариваться. С ближним, с государством, с адвокатом. Законы — инструмент государства, существующий, чтобы поддерживать эти «договорённости». Но право не работает как написано, а поэтому голова должна быть включена всегда! Разбираться в праве — значит понимать: как должны «вертеться колесики» в государстве, как они вертятся на самом деле и как быть, если право говорит одно, а в жизни мы видим совсем другое.

Вячеслав Оробинский, юрист с 22-летним стажем, автор бестселлера «Чему не учат на юрфаке», объясняет «на пальцах» теорию права: основы конституционного строя, федерализма, систему законодательства РФ, права человека, источники права, принципы судебной защиты прав и зачем нужны юристы.

Это не сборник «вредных советов» о том, как преступить закон. Книга будет полезна каждому экономически активному человеку. От студентов колледжей (не только сдать зачет!) до капитанов бизнеса. От фрилансера на гироскутере до юриста в галстук.

Во 2-м издании учтено законодательство 2021 г., включая поправки в Конституцию, принятые в 2020 г.

УДК 34
ББК 67.0

ISBN 978-5-222-36474-1

© В. Оробинский, 2015–2021
© Оформление: ООО «Феникс», 2021



главление

ПРЕДИСЛОВИЕ	7
ГЛАВА 1. Что такое право	9
1.1. Что такое право?	11
1.2. Откуда у вас берется право	13
1.3. Право в широком смысле слова	16
1.4. Право и закон	18
1.5. Отрасли права	23
ГЛАВА 2. Основы конституционного строя	25
2.1. Разделение властей. От Левиафана к Змею Горынычу	29
2.2. Идеологическое и партийное многообразие	36
2.3. «Светскость»	39
2.4. Президент РФ	41
2.5. Федеральное собрание РФ	45
2.5.1. Полномочия Совета Федерации и Госдумы: кто чем занимается	47
2.5.2. Законодательная инициатива	51
2.5.3. Процесс законотворчества	56
2.6. Правительство РФ и его структура	60
2.7. Судебная власть	67
2.7.1. Конституция о судебной власти	69
2.7.2. Судебная власть в системе разделения властей	71
2.7.3. Судебная система РФ: вид сверху	76

2.8. Федерализм	78
2.8.1. Федерализм в России	80
2.8.2. Федерализм у «соседей»	84
2.8.3. Местное самоуправление	85
ГЛАВА 3. Система законодательства РФ	91
3.1. Конституция	94
3.2. Международные документы, ратифицированные Россией	95
3.3. Федеральные конституционные законы (ФКЗ)	97
3.4. Федеральные законы (ФЗ)	98
3.5. Отличия ФКЗ и ФЗ	98
3.6. Кодексы	99
3.7. Законы	101
3.8. Указы Президента	102
3.9. Постановления Правительства	105
3.10. Нормативно-правовые акты министерств и ведомств	106
3.11. Нормативно-правовые акты местных органов власти и управления	108
3.12. Локальные нормативные акты (ЛНА)	110
ГЛАВА 4. Наши права	113
4.1. Первое поколение прав человека	116
4.1.1. Личные права	116
4.1.2. Политические права	150
4.2. Второе поколение прав человека	187
4.2.1. Экономические права	188
4.2.2. Социальные права	199
4.2.3. Культурные права	207

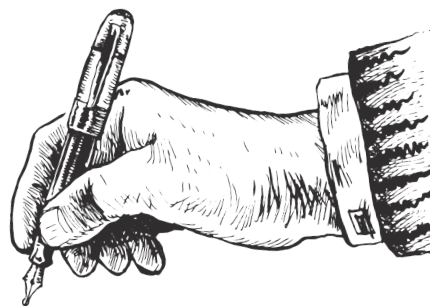
4.3. Прочие поколения прав человека	221
4.4. «Зачем нужны поколения прав?»	224
4.5. Какое право учить: минимум «выживальщика»	225
4.6. Почему важно САМОМУ знать свои права и право	233
ГЛАВА 5. Источники права	237
5.1. Нормативный договор (НД)	239
5.2. Нормативный правовой акт (НПА)	240
5.3. Правовой прецедент	241
5.3.1. Судебный прецедент	242
5.3.2. Административный прецедент	253
5.4. Правовой и другие виды обычаев	255
5.5. Правовая доктрина	263
5.6. Религиозные догмы	264
5.7. Принципы права	269
5.7.1. Общие принципы права	270
5.7.2. Принципы права — «призраки»	283
5.7.3. Межотраслевые принципы права	290
5.7.4. Отраслевые принципы права	291
5.7.5. Практическое значение принципов как источника права	292
5.7.6. Шпаргалка по принципам права	294
5.8. Правосознание	296
5.9. Послания Президента РФ	300
5.10. Естественное право	304
5.11. Традиционные и спорные источники права	309

ГЛАВА 6. Судебная защита права	313
6.1. Механизм судебной защиты права	315
6.2. Иск	316
6.3. Мировой и районный	322
6.4. Зачем нужны юристы	323
6.5. Как выбрать юриста на процесс?	327
ЭПИЛОГ	328
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	330
ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА	332





Предисловие



По наблюдениям ученых, 80 % времени вы проводите в обществе. В любом обществе есть свои нормы, правила, писанные и неписанные законы.

Цель книги — научить вас жить и выживать в обществе. Дать вам понимание, что такое закон, а что — нет, что обязательно, а что — нет. Объяснить, какие вообще у нас в обществе есть законы и прочие «обязаловки» и как «вертятся колесики» в современном государстве.

Оговорки.

1) **Язык книги.** Простой. Короткие предложения. Ясный стиль. Примеры. Да, будет «ненаучно». В смысле не так, как принято в академических кругах. Ну и пусть. Зато вам, дорогой читатель, будет проще и приятнее вникать в тонкости основ права.

Поэтому иду (пишу) по принципу «чем проще, тем лучше». Надеюсь, вам понравится.

2) **Совпадения.** Разумеется, все события, страны, города и названия, упомянутые в книге, вымышлены. К примеру, город Авалон. Все совпадения случайны.

3) **Издатель — «не при делах».** Мнение издателя может не совпадать с мнением автора. Также ни автор, ни издатель не отвечают за последствия применения книги на практике.

Увы, наши законы меняются с такой скоростью, что поспевать за Госдумой физически невозможно. Если у вас назревает сложный вопрос, не ограничивайтесь книгой. Сходите к юристу. Как выбирать юриста и к какому идти — см. параграф 6.5.

4) **Взгляд практика.** Не люблю теории, «оторванные» от жизни. Не люблю всякие умозрительные конструкции, которые и сами разработчики толком-то не могут применить. Поэтому теорию даю сугубо через призму практики, с примерами из жизни, а также с ссылками на решения судов.

5) **Право в картинках.** Конечно, будут схемы и таблицы.



Г Л А В А 1



Что такое
право

1.1 Что такое право?

Смотрите. Вот сейчас вы держите в руках книгу. Вот эту самую. Как она к вам попала? Допустим, из магазина. Допустим, вы пошли и купили книгу. То есть вы отдали деньги и взамен получили книгу.

Что произошло? С точки зрения закона сработала, в частности, статья¹ 218 Гражданского кодекса² РФ, пункт 2:

«Право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества».

До вашего похода в магазин собственником книги был... кто? Правильно, магазин. Потом пришли вы. Заплатили, сколько было написано на ценнике. Что сделал магазин? Передал вам книгу. Выдал чек. Ну, может, еще сдачу дал, если вы платили крупной купюрой.

Что произошло с точки зрения закона? Работает ст. 223 ГК, п. 1: «Право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи». Очевидно: вы заплатили деньги — получили книгу. Неочевидно: одновременно с передачей книги магазин передал вам право собственности на книгу. Всё. Теперь вы — собственник книги.

Также неочевидно — а где тут договор? На этот вопрос отвечает закон, ст. 493 ГК: «Договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного

¹ Далее — *ст.*

² Далее — *ГК.*



документа, подтверждающего оплату товара». Вот вам и договор.

Итак, вы получили книгу. Одновременно у вас возникло право собственности на книгу. Вы стали собственником. Что бы это значило? Закон отвечает и на этот вопрос. Ст. 209 ГК «Содержание права собственности»:

«1. Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

2. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом».

В переводе с юридического на русский сие значит вот что. Право владения: вы вправе держать книгу в руках, хранить у себя дома, поставить на полку. Право пользования: вы вправе читать книгу; вы вправе черпать из книги знания; вы вправе писать заметки на полях; вы вправе хоть гвозди книгой заколачивать — т. е. пользоваться книгой как угодно, на ваше усмотрение. С оговоркой: до тех пор, пока вы не причиняете вреда другим людям или чужим вещам. Далее, право распоряжения: вы вправе продать книгу; вы вправе на время дать книгу почитать другу, а то и вовсе подарить; вы вправе обменять книгу на что-то еще — к примеру, на другую книгу.

Я всё время говорю: «Вправе то, вправе это». Можно ли сказать, что «вправе» = «иметь возможность»? Сравните две фразы: «Я *вправе* продать книгу» и «Я *имею возможность* продать книгу». Есть разница? Да вроде нет. И словарь С.И. Ожегова одно из значений слова *право* определяет именно так: «Право — **возможность**³ действовать, поступать каким-нибудь образом»⁴. В принципе, верно.

Но... есть одно «но». Право как возможность — допустим, право собственности как возможность иметь вещь — в отличие от просто

³ Выделено мной. — В.О.

⁴ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Право // Толковый словарь русского языка. — Источник: <http://ozhegov.info/slovar/?q=ПРАВО>.



возможности **обеспечено принудительной силой государства**.

Вот у вас есть книга и право собственности на книгу. Допустим, вы оставили книгу в аудитории, вышли позвонить. Тем временем кто-то ее забрал. За вас тотчас вступается закон. Но теперь уже не ГК, а УК — Уголовный кодекс.

Согласно ст. 158 УК, кража, т. е. тайное хищение чужого имущества, чревата различными последствиями для вора — в зависимости от обстоятельств. Например, за имущество стоимостью до 5 000 руб. — вряд ли посадят. Если книгу у вас не украли, а отобрали силой, то будет уже другая статья УК — 161-я — «Грабеж». До семи лет. И если для кражи есть оговорка по цене украденного, то для грабежа такой оговорки НЕТ, т. е. уголовная ответственность наступит **независимо** от цены украденного. Глава УК, где находятся эти две статьи, «Кража» и «Грабеж», так и называется: «Преступления против собственности».



Откуда у вас берется право

В примере с книгой право собственности на книгу у вас возникло из договора. А откуда еще у человека может взяться право? Из закона. Основной закон нашего государства — Конституция. Может оттуда взяться право? Да. И далеко не одно.

К примеру, возьмем ст. 20 Конституции: «Каждый имеет право на жизнь». Или ст. 22 Конституции, п. 1: «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность». Или ст. 23 Конституции: «1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. 2. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного



решения».

Права у нас с вами возникают не только из Конституции. Но и из других законов. К примеру, документ «Водительское удостоверение» у вас есть? Есть. Что этот документ подтверждает? Подтверждает ваше право водить автомобиль и ездить по дорогам. А откуда у вас взялось это право? Из закона. Из какого? Вот этого: Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О безопасности дорожного движения», где, в частности:

«Право на управление транспортными средствами предоставляется лицам, сдавшим соответствующие экзамены, при соблюдении условий, перечисленных в статье 26 настоящего Федерального закона» (ст. 25, п. 2).

И книге, и в жизни вы в 95 % случаев будете иметь дело с правом именно в смысле **«ваша возможность получить или требовать что-то, возникшая из закона или договора, обеспеченная принудительной силой государства»**. Т. е. с *субъективным правом*.

Например, устройтесь вы на работу. Что произойдет? Между вами и работодателем будет заключен трудовой договор. Вы обязаны трудиться. Взамен — вы **вправе** получать зарплату.

Видите? Опять «высочило» наше любимое «вправе». Из трудового договора у вас, в частности, возникнет право на зарплату. И опять на помощь приходит государство, которое силой обеспечивает ваше право (возможность) получить зарплату. Не платит работодатель? Сядет. Или заплатит крупный штраф. В любом случае переживет много неприятных минут.

Возможно, вам придется напоминать работодателю о последствиях невыплаты зарплаты. Поэтому приведу почти полностью ст. 145.1 УК:

«1. Частичная невыплата свыше трех месяцев заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат, совершенная из корыстной или иной личной заинтересованности руководителем организации, работодателем — физическим лицом, руководителем филиала, представительства или иного обособленного



структурного подразделения организации, —

наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо **лишением свободы на срок до одного года**.

2. Полная невыплата свыше двух месяцев заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат или выплата заработной платы свыше двух месяцев в размере ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности руководителем организации, работодателем — физическим лицом, руководителем филиала, представительства или иного обособленного структурного подразделения организации, —

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо **лишением свободы на срок до трех лет** с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового»⁵.

Эта статья работает на практике. Правда, работодателей в основном штрафуют. К примеру, Постановление Московского городского суда от 19.11.2013 № 4у/5-7652/13 — директора «штрафанули» на 200 000. Но бывает, и сажают:

«29 декабря 2006 года О. районным судом г. Калининграда в отношении В. и Б. А. Н. был вынесен обвинительный приговор, которым В. и Б. А. Н. были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 УК РФ (не-

⁵ Текст в цитате выделен мной. — В.О.



выплата свыше двух месяцев заработной платы, совершенная руководителем предприятия из корыстной или иной личной заинтересованности, повлекшая тяжкие последствия).

Им назначено *наказание в виде 4 лет лишения свободы*⁶ с лишением права занимать руководящие должности в коммерческих и государственных организациях сроком на 3 года условно с испытательным сроком 3 года»

(Кассационное определение Калининградского областного суда от 13.07.2011 по делу № 33-3060/2011).

Как говорил выше, в жизни вы в 95 % случаев будете иметь дело с субъективным правом. Но есть еще 5 %, когда в слово *право* вкладывают **иной** смысл. Более широкий.

1.3 Право в широком смысле слова

Вам доводилось слушать наших политиков/чиновников/прочих «говорунов»? Любят сыпать фразами: «в правовом поле», «право не позволяет такие действия», «с точки зрения права» и т. д. О каком праве говорят эти люди?

О праве в широком смысле слова. Об *объективном праве*. Право в этом смысле юристы обычно описывают долго и витиевато:

«Под общесоциальным правом обычно понимают право, которое не выражено в законах или иных актах государства, в то время как юридическим считают законодательное, официально признанное право.

Субъективное право — это то, которое принадлежит субъекту — индивиду, учреждению, организации, а *объективное право* — это

⁶ Курсив мой. — В.О.



*общие, абстрактные нормы*⁷ (в этом смысле говорят, например, о российском или французском праве, говорили о буржуазном или социалистическом праве, содержащемся в тех или иных актах — источниках права)⁸.

Или так:

«...под правом понимают юридический инструмент, связанный с государством и состоящий из целой системы норм, институтов и отраслей. Это так называемое объективное право (конституция, законы, подзаконные акты, правовые обычаи, нормативные договоры).

Наш объект рассмотрения — право именно в этом, последнем, смысле. В рамках такого понимания право есть система общеобязательных, формально определенных юридических норм, выражающих консолидированную волю общества (конкретные интересы различных классов, социальных групп, слоев), устанавливаемых и обеспечиваемых государством и направленных на урегулирование общественных отношений»⁹.

Мне кажется, лучшее, наиболее понятное и короткое определение объективного права вывел С.И. Ожегов: **«Право — совокупность устанавливаемых и охраняемых государственной властью норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе»**¹⁰.

Вчитайтесь. Ничего не напоминает?! А теперь сравните с расхожим определением закона: «Закон — установленный государством свод обязательных правил и норм экономического и общественного поведения всех субъектов на территории данной страны, включающий перечень запретов и ограничений»¹¹.

Не правда ли, похоже?! Прежде чем читать дальше, подумайте. Право и закон — одно и то же или нет?

⁷ Курсив мой. — В.О.

⁸ *Абдулаев М.И.* Теория государства и права: учебник для высших учебных заведений. М.: Магистр-Пресс, 2004. Гл. 6.1.

⁹ *Матузов Н.И., Малько А.В.* Теория государства и права: учебник. М.: Юристъ, 2004. Гл. 7, § 1.

¹⁰ *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Право // Толковый словарь русского языка. — Источник: <http://ozhegov.info/slovar/?q=ПРАВО>.

¹¹ *Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.* Закон // Современный экономический словарь. М.: Инфра-М, 2007.



1.4 Право и закон

Допустим, вы сказали: «Право и закон одно и то же...» Такой подход тоже встречается, как пишут в «Википедии»: «Конкретное определение права зависит от типа правопонимания, которого придерживается тот или иной учёный (то есть его представлений о праве)»¹². Поэтому вы, как мыслящий и думающий человек, вправе (опять это *вправе!*) составить свое мнение. Тем более о соотношении права и закона сами юристы спорят уже лет триста.

Из юристов-титанов минувших веков наиболее удачно «подружил» право и закон Г.Ф. Шершеневич:

«Право... это правила общежития, поддерживаемые государственной властью. Чтобы подданные могли ознакомиться, по внешним признакам, с содержанием норм права, необходимо воле властвующих выражаться в определенной заранее форме... Формой права, преобладающей в настоящее время у всех цивилизованных народов, является закон»¹³.

Право и закон соотносятся как общее и частное. См. рисунок:



¹² Право // Википедия. — Источник: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Право>.

¹³ Шершеневич Г.Ф. Общая теория права: в 4 т. Т. 1. М.: Издание бр. Башмаковых, 1910. С. 134, 138.



Можно провести такую параллель: «право» и «закон» соотносятся как «транспорт» и «автомобиль». Автомобиль — частный случай транспорта. Транспорт — более широкое понятие, включает в себя и автомобиль, и мотоцикл, и грузовик, и много чего еще. То же самое и с правом. Закон — писанный свод правил, обеспеченный мощью (принудительной силой) государства. Право — еще более широкий свод правил, которые помимо закона существуют в объективной действительности и зачастую восполняют пробелы в законе.

Пример. Все мы слышали выражение «компенсация морального вреда». Особенно часто вопрос о «моралке» стоит в потребительских спорах. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» говорит:

«Моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Размер компенсации морального вреда определяется судом¹⁴ и не зависит от размера возмещения имущественного вреда».

Заметили пробел в тексте закона? Верно. Закон не говорит, кому и сколько давать денег за то или иное нарушение. «Определяется судом» — и всё, дальше пусть у суда голова болит. Пусть суд решает, кому и сколько в каждом конкретном деле.

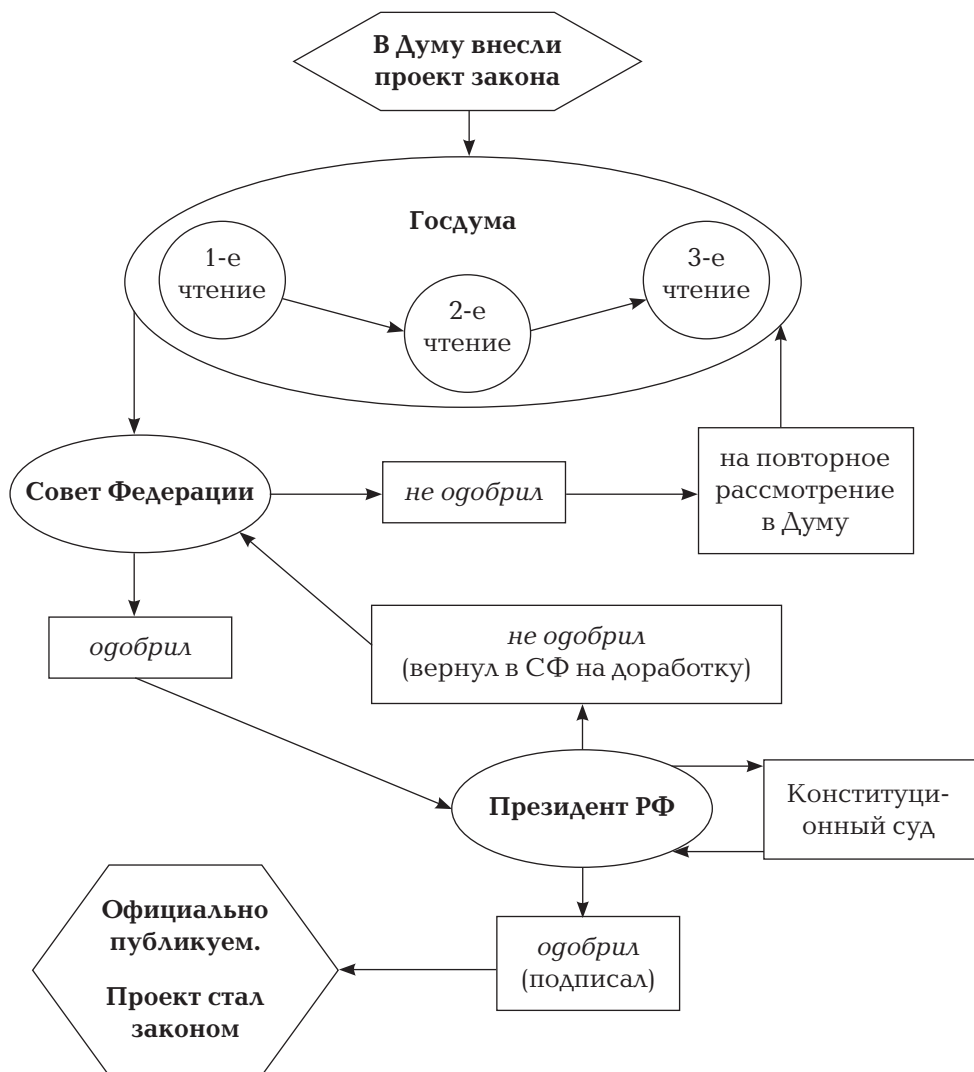
А что суд? Суд, так же как и мы с вами, читает закон и видит еще одну статью:

«При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд

¹⁴ Курсив мой. — В.О.



Стадии законотворчества



После изучения схемы у вас может возникнуть два вопроса. Первый: кто и как вносит проекты законов в Думу? Второй: что такое «чтения»? Второй вопрос примечателен тем, что о «чтениях» Конституция молчит, но на практике они есть. Идем по порядку. Начнем с первого вопроса.



2.5.2. Законодательная инициатива

Можем мы с вами составить свой законопроект и внести его в Думу? А что, пусть принимают. Составить — можем, законом не запрещено. Внести в Думу — нет.

Почему так? Еще раз вчитайтесь в ст. 104, п. 1 Конституции: «Право законодательной инициативы принадлежит Президенту РФ, Совету Федерации, сенаторам РФ, депутатам Государственной Думы...» — и далее по тексту.

«Право законодательной инициативы», в переводе с юридического на русский, как раз и есть право вносить в Думу закон, предлагать к принятию. И Дума обязана такой закон рассмотреть. У нас в стране этим правом обладают не только органы государства — Президент, Правительство и т. д. — но и сенаторы, и депутаты Думы.

Мы с вами — обычные граждане — правом законодательной инициативы не обладаем. Но мы можем составить законопроект, прийти на прием к тому или иному депутату и попросить рассмотреть. Если депутату понравится, он может внести наш проект в Думу. А там — как карта ляжет. Быть может, и примут.

Также любой депутат Думы (а их у нас 450 человек) и любой сенатор (170 человек) вправе по собственному почину измыслить закон и внести в Думу. Не дожидаясь прихода граждан. Но поскольку в Думе юристы в меньшинстве⁶¹, то на практике потоги депутатов часто заканчиваются курьезами вроде «Закона о пчеловодстве» и прочих странных идей (примеры черпай в параграфе 5.8).

Есть ли другой путь? Есть. В 2013 г. вышел Указ Президента РФ от 04.03.2013 № 183 (ред. от 17.09.2020) «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами РФ с использованием интернет-ресурса „Российская общественная инициатива“» (далее — РОИ).

Суть. В Сети открыт сайт <https://www.roi.ru>. Любой гражданин или организация вправе разместить на сайте предложение

⁶¹ Точные цифры см. в параграфе 5.3.1.



принять тот или иной закон (выступить с инициативой). Если за предложение (инициативу) проголосует определенное количество граждан, тогда предложение уходит «в экспертную рабочую группу соответствующего уровня (федерального, регионального или муниципального) для проведения экспертизы и принятия решения о целесообразности разработки проекта соответствующего нормативного правового акта и (или) об иных мерах по реализации данной инициативы» (п. 19 Указа).

«Определенное количество» — значит не менее 100 тыс. голосов граждан в поддержку инициативы федерального уровня (п. 13 Указа).

Вообще, саму идею позаимствовали у Англии. Этого наш Президент и не скрывал: «В этой связи предлагаю ввести правило обязательного рассмотрения в парламенте тех общественных инициатив, которые соберут сто тысяч и более подписей в Интернете. Похожая практика действует, например, в Великобритании»⁶².

Правило-то ввели, но есть разница. В Англии предложение, набравшее нужное количество голосов, уходило СРАЗУ в парламент. У нас — идет в некий «буфер», рабочую группу. Где заседает непонятно кто. И где еще будут думать о некой «целесообразности»...

Тем не менее даже в таком виде система кое-как работает. *Пример.* Ассоциация компаний интернет-торговли (АКИТ) предложила ввести дополнительные налоги на покупки физических лиц в интернет-магазинах за границей и/или снижение установленного в настоящее время таможенного лимита в 1 000 евро на человека в месяц на покупки для личных нужд.

На сайте РОИ АКИТ назвали организацией, «члены которой ничего не производят, но при этом рассчитывают на защиту собственных интересов со стороны государства»⁶³.

На этом же сайте обычные люди выдвинули контрпредложение: не вводить дополнительные налоги. И что вы думаете? Получилось. Контрпредложение набрало 100 251 голос. Передали

⁶² Демократия и качество государства. Владимир Путин о развитии демократических институтов в России // Коммерсантъ. № 20 от 06.02.2012. С. 1. — Источник: <http://kommersant.ru/doc/1866753>.

⁶³ Инициатива против введения дополнительных налогов на покупки в иностранных интернет-магазинах, а также против снижения таможенного лимита в 1000 евро на покупки товаров для личных нужд. — Источник: <https://www.roi.ru/6536>.



в «буфер». Неофициально обсудили «наверху». В итоге идею дополнительных налогов благополучно похоронили. То есть **обычные граждане не дали принять дурацкий законопроект.**

Рассмотрим еще несколько предложений, которые набрали 100 тысяч голосов, и чем кончилось их рассмотрение.

- *Запрет чиновникам покупать дорогие иномарки.* Итог: удалось. Принято Постановление Правительства РФ от 14.07.2014 № 656 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Теперь чиновники смогут покупать только автомобили, произведенные в РФ, Белоруссии или Казахстане.

- *Запрет на установку «мигалок» на машины чиновников.* Не удалось. Чиновники почему-то против.

- *Отказ от цензуры в Интернете.* Речь идет о печально известном 187-ФЗ от 02.07.2013 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях». Люди голосовали за отмену закона. Увы, не удалось...

- *«Мой дом — моя крепость».* Очень важный и в то же время очень короткий законопроект. Один из самых коротких на моей памяти. Цитирую почти полностью:

«...статью 37 УК РФ дополнить частью второй следующего содержания:

„Не являются преступлением действия обороняющегося лица, если посягательство произошло при незаконном проникновении посягающего лица в жилище, совершенном против воли проживающего (пребывающего) в нём на законных основаниях лица, с применением насилия или с угрозой применения насилия“»⁶⁴.

Понимаете, о чём идет речь?! О вашем праве на самооборону. О вашем праве защищать свой дом *любыми* средствами. Вплоть до убийства посягающего, одного или нескольких.

⁶⁴ Проект Федерального закона № 490551-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 05.04.2014) // СПС «КонсультантПлюс», 2014. Также см.: https://vk.com/moydom_krepost_ru.

Популярное издание



**Оробинский
Вячеслав Владимирович**

ОСНОВЫ ПРАВА: ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА И КАК С ЭТИМ ЖИТЬ

Ответственный редактор *А. Боровиков*
Выпускающий редактор *Г. Логвинова*
Литературный редактор *С. Верескун*

Формат 70x100/16. Бумага офсетная.
Тираж 3000 экз.

Сайт издательства: www.phoenixrostov.ru
Интернет-магазин: www.phoenixbooks.ru

Импортер на территории ЕАЭС: ООО «Феникс».
Юр. и факт. адрес: 344011, Россия, Ростовская обл.,
г. Ростов-на-Дону, ул. Варфоломеева, д. 150
Тел/факс: (863) 261-89-65, 261-89-50

Изготовлено в Турции. Дата изготовления: 08.2021. Срок годности не ограничен.

Изготовитель: «Билнет Матбаацилик Ве Яиницилик А.С.»
(BILNET MATBAACILIK VE YAYINCILIK A.Ş)
Адрес: Дудулла Орг. Сан. Болг. 1 кад: 16,
Есенкент Умранье, Стамбул, Турция, 34776
(Adres: Dudullu Org. San. Bölğ. 1 cad: 16,
Esenkent Ümraniye, Стамбул, Турция, 34776)
по заказу и под контролем ООО «Феникс»

Свои пожелания и предложения
по качеству и содержанию книг
вы можете сообщить по *e-mail*:
borovikov@fenixrostov.ru