

Серия
«Среднее профессиональное образование»



В. В. КАСЬЯНОВ



ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ



ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА

*Рекомендовано
Научно-методическим советом МНОО «МАИТ»
в качестве учебного пособия
для подготовки по предметам общеобразовательного цикла
в учреждениях среднего образования
(рецензия № РЭЗ 16-24 от 17 августа 2016 г.)*

Издание 4-е

Ростов-на-Дону
«Феникс»
2023

УДК 32(075.32)

ББК 60я723

КТК 0

К28

Касьянов В. В.

К28 Обществознание : общеобразовательная подготовка : учебное пособие / В. В. Касьянов. — Изд. 4-е. — Ростов н/Д : Феникс, 2023. — 413, [1] с. — (Среднее профессиональное образование).

ISBN 978-5-222-38282-0

Учебное пособие подготовлено в строгом соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом. В нем рассматриваются наиболее важные вопросы, связанные с сущностью и функционированием общества и сфер общественной жизни (политики, права, экономики, культуры). Дается обзор истории общественной мысли, приводится анализ наиболее важных тенденций в общественной жизни нашей страны и мира.

Учебное пособие предназначено учащимся, получающим среднее профессиональное образование. Может быть также рекомендовано абитуриентам и студентам высших учебных заведений.

ISBN 978-5-222-38282-0

УДК 32(075.32)

ББК 60я723

© Касьянов В. В., 2016

© Оформление. ООО «Феникс», 2018

Глава 1

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ КАК НАУКА

§ 1. Место обществознания в системе наук

Обществознание — это наука, которая изучает общество в самых разных аспектах его существования. Обществознание представляет собой сложное образование, включающее целый ряд частных дисциплин, так называемых общественных наук.

Общественными науками называют такие дисциплины, как социология, социальная психология, политология, культурология, экономика и антропология. Все они изучают один и тот же объект — общество. Однако каждая из них рассматривает общество со своей, особой точки зрения.

Общество — очень сложное явление, которое подчиняется самым разным законам, основано на самых разных отношениях между частями. Естественно, трудно представить себе науку, которая могла бы охватить все эти стороны и создать целостную картину общества, включающую самые мелкие детали. Именно в силу того, что общество представляет собой очень сложно организованную систему, и возникло несколько наук, которые его изучают. В настоящее время накопилось столько научных знаний об обществе, что далеко не каждый человек смог бы усвоить их, даже если посвятил бы этому всю свою жизнь. Естественно, это приводит к развитию частных дисциплин, которые существуют относительно самостоятельно друг от друга.

Социология — это наука, изучающая общество как целостную систему, входящие в него элементы и процессы, которые протекают в обществе. Люди связаны между собой множеством отношений: они являются членами семей, рабочих коллективов, организаций, разного рода объединений и, наконец, общества в целом. Поведение людей, входящих в указанные общности, подчиняется определенным правилам. Люди нуждаются в них, поскольку без норм и правил жизнь превратилась бы в хаос и стала бы совершенно непредсказуемой. Социология как раз и изучает то, каким образом формируются и поддерживаются нормы и правила, которые не позволяют обществу «рассыпаться», сохраняют его как более или менее целостную систему, способную существовать во времени и воспроизводиться, то есть передавать нормы и правила последующим поколениям без особых изменений.

Политология — это наука о государстве, власти и властных отношениях. Властные отношения не исчерпывают всей сущности общества: общественные отношения гораздо сложнее, гораздо богаче и не всегда основаны на отношениях подчинения. Однако властные отношения являются стержнем государства. Да и негосударственные отношения в обществе также не являются свободными от власти. Хотя семья и не изучается политологией, она тоже пронизана властными отношениями, поскольку родители имеют право решать за детей и их мнение является определяющим. Кроме того, именно в семье ребенок приобретает первые политические ценности, которые он может пронести через всю жизнь.

Предметы социологии и политологии отчасти совпадают, поскольку они изучают общество, хотя и с разных точек зрения. Однако различия между ними достаточно существенны. Социология в конечном счете изучает общество целиком. Политология изучает лишь его верхнюю часть, то есть тех людей, которые обладают реальной властью и влияют на политику, а также те институты, которые дают эту власть.

Культурология изучает совокупность ценностей, представлений, верований, общественных отношений и обычаев, которые традиционно называются культурой. Любой народ создает оригинальную культуру, отличающую его от других народов и придающую ему особую неповторимость. Благодаря культуре обеспечивается непрерывность существования народа. Ученые говорят, что культура в процессе общения между поколениями «транслируется в будущее». Это означает, что, передавая культурные ценности последующим поколениям, предыдущие поколения сохраняют культуру, дают ей возможность существовать и в будущем. Конечно, со временем культура изменяется, однако преемственность между разными поколениями все же существует.

Экономика — это наука, которая изучает особые отношения, связанные с производством и обменом товарами. Экономические отношения представляют собой особую сферу, которая подчиняется своим законам, хотя и находится в достаточно тесной связи с политикой, общественными отношениями и культурой. В основе экономических отношений лежит собственность, то есть право свободно, по собственному усмотрению распоряжаться благами, имеющими ценность, если не для всех, то для подавляющего большинства людей. Эти блага могут обмениваться на другие блага, продаваться, покупаться, дариться, передаваться по наследству, и в этом состоит их отличие от любых других общественно значимых явлений. То, что блага определенным об-

разом циркулируют в обществе, то есть переходят от одного владельца к другому, имеет важные следствия для общества. Каждое отдельное перемещение того или иного блага — это лишь крохотная, едва заметная часть общей картины. И экономика изучает то, что складывается из отдельных и таких, казалось бы, привычных и обыденных действий, как купля и продажа, в масштабах целой экономической системы (государства или региона).

Не следует думать, что общественные науки объединяются лишь механически, на основе внешнего сходства. Они тесно взаимодействуют между собой. Например, для объяснения экономических фактов нельзя обойтись лишь экономическими понятиями. Необходимо также учитывать и влияние государства и политики в целом на экономическую жизнь, поскольку политика тесно связана с экономикой. Власть обычно дает людям доступ к богатству, а благодаря богатству люди могут обрести власть. Еще один пример. В тоталитарном обществе невозможны экономические свободы, такие общества обычно сочетаются с жесткой плановой экономикой, исключаящей любые рыночные отношения.

Кроме того, экономическое объяснение предполагает и обращение к категориям социологии. Различные социальные слои обладают разным материальным достатком. Это один из критериев, который лежит в основе стратификации общества, то есть выделения в нем слоев. С другой стороны, с материальным достатком тесно связана стратификация общества, то есть деление его на слои.

Экономика находится в тесной связи и с культурой. Как показал немецкий социолог Макс Вебер, капиталистические отношения возникли в Европе и представляют собой собственно европейское явление. Нарождающиеся рыночные отношения стали причиной Реформации — отделения от католицизма протестантов. В свою очередь, изменение в сфере религии сыграли важную роль в становлении нового типа человека, а именно человека рыночного — готового много работать, накапливать богатство и через работу стремящегося к спасению своей души. Если бы не было Реформации, то не возник бы и капитализм, так как традиционное христианство всегда негативно относилось к накоплению «земного богатства» и отрицало ценность всего мирского.

К общественным наукам примыкают другие дисциплины, которые получили название *гуманитарных*: языковедение, искусствоведение, психология, философия, литературоведение, а также история. В то же время гуманитарные науки очень близки наукам общественным, так как основным объектом их интереса является

человек. Язык, несомненно, является общественным явлением, поскольку он служит основным средством общения для людей. История — это не только описание последовательности событий, но и реконструкция культуры, общественного строя, ценностей древних народов. И что, если не история, сохраняет целостность нации? Общий исторический опыт — это очень важное средство объединения людей. То же касается искусства: искусство — это общественное явление, так как оно отражает не только индивидуальность автора, но и то время, в которое он творил.

Установить четкую границу между общественными и гуманитарными науками сложно. Иногда утверждается, что основное различие между ними состоит в том, что общественные науки изучают прежде всего общество, тогда как главным объектом гуманитарных наук является человек; соответственно, человек для общественных наук, а общество — для гуманитарных наук оказываются как бы менее важными. Однако этот критерий не очень надежен. Дело в том, что человек не может быть рассмотрен в отрыве от общества. Примитивные общественные отношения есть и у животных, однако лишь человеческие отношения являются по-настоящему социальными.

Другой критерий, который предлагают ученые для противопоставления общественных и гуманитарных наук, — это используемые ими методы. С этой точки зрения, особенностью общественных наук признается использование точных, математических методов, тогда как гуманитарным наукам приписываются так называемые качественные методы, опирающиеся в основном на описание и оценку фактов. Однако и этот критерий мало подходит для их противопоставления. Действительно, в социологии, политологии и — в меньшей степени — в других общественных науках используются статистические методы, которые позволяют получить весьма интересные результаты относительно структуры общества. Но их использование весьма и весьма ограничено. Социолог или политолог, выделяя те или иные явления общественной жизни, прежде всего описывает и наблюдает, а нередко и дает оценки. И его деятельность мало чем отличается от исследований лингвиста и психолога, которые, кстати, тоже широко используют математические и логические методы исследования.

Поэтому противопоставление общественных и социальных наук можно считать не совсем оправданным. И косвенным доказательством этого является то, что между учеными нет единства относительно того, какие дисциплины принадлежат к общественным, а какие — к гуманитарным наукам. Следователь-

но, нельзя говорить и о том, что между этими науками есть четкая граница.

Общественные и гуманитарные науки противостоят естественным наукам, то есть той области знания, которая занята изучением природы. Между природой и человеком (в том числе и как общественным существом) есть очень значимые различия. Человек является самостоятельным субъектом, который имеет волю, сознание, способен наблюдать за собой, то есть является существом, способным планировать свою деятельность. Природа этих качеств лишена. В ней также действуют закономерности и определенные силы, однако природа не обладает сознанием. Человек, который, конечно же, является природным существом, тоже подчиняется определенным закономерностям.

В отличие от природы, человек может действовать вопреки жестким закономерностям. Так, например, любое существо должно стремиться к самосохранению. Это свойственно и для человека, но только человек способен жертвовать своими собственными интересами ради интересов других людей. Кроме того, человек способен создавать законы, которые существуют помимо природы. Это и писанные законы, то есть законодательство, и неписанные законы — социальные нормы и нормы морали.

Нередко высказывается мнение, что в настоящее время общественные науки (социология, политология, экономика) постепенно занимают лидирующее положение.

В такой точке зрения есть много справедливого. Жизнь неуклонно усложняется, и то, что вчера было нельзя себе представить, стало реальностью. Уже не так сложно за несколько часов попасть на другой континент, в другое государство и в другую культуру; люди гораздо больше путешествуют, работают и отдыхают в других странах. Возникают транснациональные компании, которые объединяют множество предприятий по всему свету. Благодаря распространению идей демократии возрастает роль отдельного человека в жизни общества: в большинстве государств каждый взрослый гражданин является избирателем и может активно участвовать в политической жизни. Из-за активной миграции людей, из-за возрастания ценности гражданских и личных свобод люди становятся все более и более непохожими друг на друга, а это требует от нас терпимости по отношению к тем, кто живет иначе, чем мы. Все более и более ценным оказывается умение понимать другого человека, другую культуру, чужой образ жизни. С другой стороны, нужно четко знать свои права, чтобы никому не позволить ограничивать их. Естественно, все это означает, что любой человек в наше время должен

обладать более широким видением мира, чем это было необходимо раньше. И социальные (общественные) науки могут с этой точки зрения сыграть важную роль. Они помогают нам научиться понимать то, с чем мы, возможно, не сталкивались на собственном опыте, но с чем вполне можем столкнуться.

? Контрольные вопросы

1. Что изучают социология, политология, культурология и экономика? Чем различаются и чем схожи объекты их исследования? Как эти науки связаны друг с другом?
2. Как связаны различные сферы общества? Приведите пример, который иллюстрировал бы эту связь.
3. Как можно объяснить то, что в настоящее время общественные науки постепенно занимают лидирующее положение?

§ 2. История общественной мысли

Социальная мысль древности

Древняя Индия. Основным источником наших знаний о социальных представлениях древних индийцев являются Веды — обширный сборник текстов, в основном религиозного содержания. Веды не имеют одного автора и составлялись с 1500 по 600 гг. до н. э., то есть в течение примерно девяти столетий. На этот же период приходится становление первых рабовладельческих государств, которое стало возможным только после перехода от кочевого образа жизни к оседлому, а также появлению общин и сельского хозяйства.

Индийское общество имело очень жесткое деление на касты, которых было четыре: брахманы (жрецы), кшатрии (воины), вайши (ремесленники, земледельцы) и шудры (рабы). Самое высокое положение в иерархии занимали брахманы, самое низкое — шудры. Отношения между кастами регулировались очень жесткими правилами, а переход из одной касты в другую был просто невозможным. Последнее было связано с кармическими представлениями древних индийцев. С одной стороны, принадлежность человека к той или иной касте объяснялась законами перерождения, а следовательно, человек должен был до конца искупить те грехи, которые он совершил в прошлой жизни, если он родился как представитель низших каст. С другой стороны, соблюдение всех требований и норм, регулировавших социальную жизнь

Древней Индии, было гарантией того, что в будущей жизни человек переродится в представителя высшего сословия.

Под большим влиянием ведических представлений сформировался буддизм. Его основатель — Сидхартха Гаутама Будда — родился в царской семье, в возрасте 29 лет стал монахом и вел крайне аскетический образ жизни, предписывавшийся брахманам. Однако затем он пришел к выводу, что ни аскетизм, ни гедонизм (то есть стремление к жизненным удовольствиям) не гарантируют спасения.

Благодаря буддизму оказалось возможным двигаться по пути спасения без отказа от светской, земной жизни. Основной бедой человека была признана привязанность к жизни. Только отказ от этой привязанности мог освободить человека из бесконечной цепи перерождений. Естественным способом прерывания этой цепи считался отказ от страстей, «жажды», то есть от привязанности к миру. Буддизм предложил радикальный способ освобождения от этой привязанности — недеяние. Любое действие человека еще больше втягивает его в бесконечный круговорот. То же касается и желаний. Следовательно, праведный человек должен освободиться от желаний, от стремления к действию. Отказ от желаний автоматически вел и к отказу от привязанности к жизни, а потому человек оказывался «недоступным» для всех мирских несчастий и неприятностей — болезни, рождения, смерти, потерь.

На освобождение могли претендовать прежде всего монахи, хотя такую возможность нельзя было исключить и для обычных людей, ведущих праведный образ жизни. Для последних главным было соблюдать пять заповедей буддизма: не брать чужого, не вредить живым существам, не вести праздных и лживых речей, не вступать в запрещенные половые контакты и не употреблять опьяняющих напитков.

Древний Китай. Китайская цивилизация породила множество философских школ и направлений, но наиболее влиятельным, наиболее важным для китайского мирозерцания было конфуцианство. Конфуцианство лишь впоследствии стало религиозной доктриной, но сначала оно сформировалось как социальная теория. Конечно, упор в конфуцианстве делался не на объективное описание социальных процессов, а на «рецепты» создания идеального, гармоничного общества. Однако это не означает, что конфуцианство не является социальной теорией.

Его основателем был Конфуций (Кун-фу-цзы, 551–479 гг. до н. э.). На территории Китая тогда существовало несколько независимых монархий, которые постоянно враждовали друг с другом.

Верхние слои общества также постоянно боролись за власть и влияние на государей. Устанавливалась жесткая централизованная власть, разрушавшая традиционный общинный уклад китайской жизни. Все это не могло не привести к разрушению нравственных норм, а следовательно, и к дезорганизации общественной жизни.

Конфуцианство было консервативным течением в социальной жизни, которое идеализировало прошлое. В его основе лежало два принципа. Во-первых, все несчастья жизни того времени были следствием того, что люди отступили от традиций, которым следовали предки. А потому, чтобы восстановить гармонию в государстве, необходимо было вернуться к этим традициям, возродить их. Во-вторых, с точки зрения Конфуция и его последователей, идеальное государство должно быть устроено как семья, в которой роли между членами жестко распределены.

Центральным для нее был концепт «жэнь», который можно перевести как «гуманность», «человечность», «человеколюбие». Этот принцип можно сформулировать следующим образом: «не делай другим того, чего не желаешь себе, и помогай им достичь того, чего хотел бы достичь сам».

Важную роль в конфуцианстве играл и принцип «ли» — соблюдение обрядов (порядка). Он сводился к тому, что человек должен четко следовать нормам, предписываемым ему обществом, соблюдать все правила, которые он должен соблюдать. Взаимоотношения в китайском обществе регулировались сложной системой правил и предписаний, касающихся людей и социальных групп. Без этого, с точки зрения Конфуция, нормальное функционирование общества было невозможно. Именно этот принцип позднее стал основным принципом организации жизни китайского общества. Конфуций вкладывал в этот принцип значение, несколько отличающееся от простого соблюдения правил этикета. Однако после его смерти, когда конфуцианство стало главенствующей идеологией в Китае, данный принцип стали понимать более формально, как следование этикету, а гуманистические аспекты учения Конфуция отошли на второй план.

Древняя Греция. Античность по праву считается колыбелью европейской цивилизации. Социальные идеи, высказанные восточными мыслителями, не оказали особого влияния на то, как мы сейчас видим общество. Не так обстоит дело с античностью. Именно в период античности были заложены основы наук, которые существуют в наши дни. К ним относятся и социальные науки. Конечно, в те времена еще никто не говорил о социоло-

гии, политологии и экономике, однако социальные, политические и экономические вопросы уже были объектом рассмотрения в разнообразных философских системах.

Первым и одним из наиболее значимых для античности мыслителей был *Платон* (427–347 до н. э.) — древнегреческий философ, основоположник философского идеализма.

Социальная теория Платона изложена в его работах «Государство», «Законы» и «Политик». В «Государстве» Платон утверждает, что основной причиной возникновения общества была необходимость объединения, без которого люди не могли удовлетворять свои потребности.

Платон, как и многие мыслители древности, не предложил объективной, беспристрастной, описательной концепции общества. Социальная теория Платона носит во многом субъективный характер, так как описывает скорее идеальное государственное устройство, а не социальную реальность. Это было вызвано тем, что его теория государства являлась продолжением его учения об идеях. Особенно ярко это выразилось в «Государстве».

В то же время Платон предложил классификацию форм власти. Он выделял: 1) аристократию, то есть власть избранных; 2) монархию; 3) тимократию, то есть власть воинов; в качестве примера он приводит Спарту; 4) олигархию — власть небольшого числа богачей; 5) демократию, крайней формой которой является охлократия, то есть власть толпы; 6) тиранию и 7) идеальное государство, которое не может быть воплощено в действительности. Аристократия и монархия были отнесены Платоном к правильным типам государственного устройства, следующие четыре формы — к неправильным.

Демократию (буквально «власть народа») Платон рассматривал как власть бедняков. К демократии Платон относился негативно, поскольку свобода, которая является основным благом демократии, станет причиной ее гибели: по мнению философа, именно из демократии постепенно рождается тирания, поскольку тиран обычно приходит к власти как ставленник народа. Платон полагал, что человек не умеет пользоваться своей свободой и рано или поздно направляет ее во вред себе и другим. Критика демократии имела и более конкретный смысл, так как была направлена на критику государственного устройства Афин, в которых Платон прожил долгое время

Идеализм Платона проявился в том, что ни одна из этих форм не была для него идеальной. Наиболее близко к идеалу стояли аристократия и монархия, а из неправильных типов правления —

тимократия, наиболее далеко — тирания. Впрочем, Платон полагал, что идеального государства в действительности быть не может, любое, даже самое гармоничное государство все равно будет лишь приближаться к идеалу.

Платон одним из первых попытался проанализировать структуру общества. Он выделил три сословия: сословие философов, осуществляющих управление государством; сословие воинов, или стражей, обеспечивающих безопасность государства; и сословие земледельцев и ремесленников, обеспечивающих жизнь государства. Каждому сословию присуща своя добродетель: философам — мудрость, воинам — храбрость, ремесленникам и земледельцам — рассудительность. Лишь четвертая добродетель — справедливость — присуща всему обществу в целом.

Аристотель (384–322 до н. э.) — ученик Платона, который впоследствии оказался его яростным противником, став основоположником материализма. Аристотель сыграл огромную роль в становлении современной науки, так как именно он описал систему наук, которая без кардинальных изменений сохраняется до сих пор. По мнению Аристотеля, основой познания является чувственное восприятие, которое не позволяет сознанию впасть в спекуляции. Кроме того, сами идеи Аристотеля определили лицо науки вообще — с ее идеалами всеобщности, необходимости, доказательности, а также в установке на объяснение любого описанного факта.

Социальные взгляды Аристотель изложил в трактате «*Политика*». В нем Аристотель первым сформулировал признаки демократии, которые разделяются в настоящее время всеми политологами. В частности, он утверждал, что основой демократии является средний класс, поскольку именно он обеспечивает стабильность власти. Кроме того, обязательным признаком демократии Аристотель считал выборность органов власти. Наконец, Аристотель полагал, что демократия является наиболее прочным государственным устройством, поскольку основана на мнении и желании большинства, которому противостоит меньшинство.

Первоосновой государства Аристотель считал семью, однако не в современном понимании: к семье он относил не только мужа, жену, детей, но и рабов. По этой причине идеальным государственным устройством он считал рабовладельческое государство, в котором власть принадлежит среднему слою — рабовладельцам, а не богачам и беднякам (в этой идее можно увидеть еще один прообраз современных представлений о стратификации общества).

Аристотель предложил свою типологию форм власти. Он выделял «нормальные» и «ненормальные» формы правления. К первым он относил монархию, аристократию и политику, ко вторым — тиранию, олигархию и демократию. Монархия и тирания, аристократия и олигархия, политика и демократия образуют пары, в основе которых лежит один принцип. Как видно, в оценке существующих реально форм власти Аристотель гораздо мягче, чем Платон.

? Контрольные вопросы

1. Опишите устройство древнеиндийского общества. Что такое касты?
2. Какие учения играли наибольшую роль на Древнем Востоке? Изложите их основные положения.
3. Какие труды философа Платона вы знаете?
4. Какую структуру имело идеальное общество у Платона?
5. Как понимали демократию Платон и Аристотель? В чем состоит различие между их точками зрения?
6. Как Платон и Аристотель классифицировали формы власти? Что общего в их классификациях? Чем они различаются?
7. Какая форма государственного правления, по Аристотелю, является самой правильной и самой справедливой?
8. Какие работы написал Аристотель?

Социальная мысль Средневековья, Возрождения и Нового времени

Средние века и Возрождение. На развитие социальной и, шире, научной мысли Средневековья большое влияние оказали труды Аристотеля, которые были переведены на некоторые европейские языки примерно в XII–XIII вв. Это было очень важным событием, подтолкнувшим многих мыслителей отказаться от схоластических и богословских идей в пользу более широкого взгляда на действительность. Это, впрочем, не означает, что появились теории, независимые от христианской идеологии. Средневековая наука существовала в рамках теологической культуры, противопоставлявшей земную низменную жизнь божественному миру чистого, вечного, прекрасного. И все научные построения средних веков вписывались в христианскую идеологию, не противоречили ей.

В средние века человек видели как двойственное существо. Поскольку человек обладает душой, он из всего сущего наиболее близок к богу. Однако человек грешен, и его тело — это земное, дьявольское начало, склонное к греху. А по этой причине

человек рассматривался как поле боя между богом и дьяволом, между добром и злом.

В центре средневековой картины мира находился бог — высшее существо, творец мира, способный решать его судьбы. Конечно, свобода человека не отрицалась: поскольку человек наиболее близок к богу, он, в отличие от других существ, обладает и максимальной свободой. Он свободен выбирать между добром и злом. По этой причине церковь стремилась поставить на истинный путь — путь веры в бога и соблюдения нравственных и религиозных норм — как можно большее число людей.

Одной из наиболее крупных фигур Средневековья был *Фома Аквинский* (1225–1274 гг.) — теолог, разработавший философскую концепцию, которая до сих пор признается католической церковью единственно правильной. С его точки зрения все знания составляют иерархически организованную систему, в которой высшей точкой является теология как учение, наиболее близко стоящее к божественному разуму. Философия — это выражение разума человека, и она не может и не должна противостоять теологии; различие между ними заключается лишь в том, что человеческий разум и разум божественный занимают разное положение в мировой иерархии.

Власть государя и социальное неравенство Фома Аквинский выводил из божественной воли: бог так устроил мир, и нам ничего не остается, кроме как подчиниться его воле; любые попытки перейти из своего сословия в высшее грешны по своей природе.

Однако Фома четко разделял божественную и мирскую власть. Поскольку мир — это место, где существует только тленное тело, мирским властям принадлежит лишь оно, но не бессмертная душа, которая находится во власти бога.

Аквинский лучшим типом государственного правления считал монархию, поскольку она воспроизводит устройство мира, которым правит бог. Однако правитель не может отождествлять себя с богом и должен признавать приоритет церковной власти на властью земной. Наиболее ярко это проявляется в тирании. Худшей формой государственного устройства Фома считал также демократию.

Роджер Бэкон (1214–1294 гг.) — монах-францисканец, разработавший самостоятельную теорию, за что был заключен в тюрьму, где провел без малого четырнадцать лет. Его влияние на социальную мысль было не очень велико, однако именно он заложил основы эмпирической науки, то есть науки, основан-

ной на опытном знании. Такую науку Бэкон противопоставлял схоластике.

Эпоха Возрождения — это период, в который началось постепенное отделение науки от богословия, завершившееся позже, в Новое время. Этот период характеризуется высочайшими достижениями в сфере искусства. В экономической сфере происходило постепенное выдвигание на первый план буржуазии, что стало предпосылкой последующего становления капитализма. В политической сфере произошло усиление государственной власти, появились первые государства, характеризовавшиеся сильной централизованной властью. Политические воззрения того времени в значительной степени оставались ненаучными. Так, большой популярностью в эпоху Возрождения пользовались проекты идеального государственного устройства, представлявшие как описания фантастических государств. Наибольшую известность получили «Утопия» *Томаса Мора* и «Город Солнца» *Томаза Кампанеллы*.

Именно в этот период начал формироваться экспериментальный метод научного исследования. Развитие науки привело и к значительным изменениям представлений о мире и месте, которое занимает в нем человек.

В эпоху Возрождения творили такие мыслители, как Мишель Монтень и Эразм Роттердамский. В их творчестве содержится основательная критика религиозной морали, которую эти мыслители считали необходимым заменить более простой и человеческой моралью. Монтень и Эразм Роттердамский были одними из первых людей в Европе, которые осознали, что мораль и нравственность не зависят от религии и являются универсальными ценностями, присущими человеку как мыслящему существу.

Никколо Макиавелли (1469–1527 гг.) — крупный итальянский правитель и дипломат эпохи Возрождения. Его трактат «Государь» был своего рода поворотом в толковании того, как античная традиция понимала власть, общество и государство. Макиавелли продолжает традицию, начатую платоновским «Государством», однако больше внимания уделяет не государству как таковому, а личности политического лидера. Такой акцент можно объяснить биографически (Макиавелли был политиком, дипломатом), а также культурным контекстом эпохи Возрождения: именно в этот период на первый план выступает личность.

Заслуга Макиавелли заключается в том, что он заложил основы методологии политологических исследований. Он первым провел разграничение между анализом объективных фактов («суждений

СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ КАК НАУКА	3
§ 1. Место обществознания в системе наук	3
§ 2. История общественной мысли	8
Социальная мысль древности	8
Социальная мысль Средневековья, Возрождения и Нового времени	13
Социальная мысль в немецкой классической философии	20
Общественная мысль XIX–XX вв.	22
Глава 2. ОБЩЕСТВО	30
§ 1. Что такое общество?	30
§ 2. Понятие личности в общественных науках	36
Социальная роль	39
Социальный статус	42
Социализация	44
Периодизация развития личности (по Эрику Эриксону)	47
§ 3. Взаимодействие между людьми	49
Социальное действие и социальное взаимодействие	49
Социальные нормы	53
Конфликт	58
§ 4. Социальная структура	66
Понятие социальной структуры	66
Социальные общности	66
Социальная группа	67
Социальные институты	72
Семья как малая группа и социальный институт	75
§ 5. Социальные изменения	79
§ 6. Социальная стратификация	82
Типы стратификационных систем	83
Особенности стратификации российского общества	86
§ 7. Социальная мобильность	88
Виды социальной мобильности	89
Маргинальность	91
§ 8. Тенденции развития современного общества	93
Идеалы гражданского общества	94
Формирование мирового сообщества	97
Формирование постиндустриального общества	100
Современное общество как информационное общество	102
Постмодернистское общество	103
Глава 3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА	106
§ 1. Политика	106
Что такое политика?	106
Виды политики	110

§ 2. Политическая организация общества	112
Власть. Государственная власть	112
Принцип единства и разделения властей	115
Политическая система общества	117
§ 3. Государство и его формы	119
Государство как субъект политической жизни	119
Формы государственного правления	123
Формы государственного устройства	130
Политический режим. Государственный режим	132
Типы политических режимов	134
Политический режим современной России	136
§ 4. Политическая элита и политическое лидерство	138
Лидерство в политике	138
Политическая элита	140
§ 5. Демократия	142
Что такое демократия	142
Принципы демократии	145
§ 6. Политические партии и движения	152
Политические партии и движения как субъекты политической сферы	152
Партийные системы	156
§ 7. Избирательные системы	159
Выборы как основной инструмент демократии. Избирательные системы	159
Избирательное право	162
Избирательная система Российской Федерации	164
§ 8. Личность, общество и политика	166
Политическое сознание	166
Политическая культура, ее функции, типы и компоненты	170
Политическая социализация	175
Политическая идеология	180
Типы современных политических идеологий	183
§ 9. Политика в международном масштабе	188
Международная политика	188
Геополитика — новая сфера политических исследований	190
Геополитическая система на современном этапе	196
Глава 4. ПРАВОВАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА	201
§ 1. Что такое право?	201
Нормы права	203
Отрасли права	205
Источники права	207
Субъекты права. Правовой статус личности	208
§ 2. Государство и право	213
§ 3. Закон и его виды	215
Конституция — основной закон	216

§ 4. Правонарушение и юридическая ответственность	219
§ 5. Государственное устройство Российской Федерации	222
Федеративное устройство России	222
Система государственных органов Российской Федерации ...	223
Судебная система и правоохранительные органы РФ	225
Глава 5. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА	230
§ 1. Основные понятия экономики	230
Что такое экономика?	230
Потребности как движущая сила экономики	236
Экономические ресурсы и их ограниченность	239
§ 2. Экономика производителя	243
Факторы производства	243
Издержки и прибыль	245
Бизнес и предпринимательство	250
§ 3. Экономические системы	253
Традиционная экономика	255
Плановая экономика	256
Рыночная экономика	258
Смешанная экономика	261
Переходная экономика	262
Рыночные реформы в РФ	263
§ 4. Рынок	270
Рынок и рыночная экономика. Виды рынков	270
Спрос и предложение	273
«Совершенная конкуренция». Монополия	278
Рынок труда	281
Рынок капитала	287
Рынок земли	289
§ 5. Собственность и договорные отношения в современной экономике	291
Собственность и имущественные отношения	291
Формы собственности	292
Договор	294
Виды договоров	295
§ 6. Денежная система	298
Деньги и их функции	298
Инфляция	301
Кредитная система	306
§ 7. Экономика потребителя	310
Доходы населения	310
Бюджет семьи	315
Планирование семейного бюджета	317
§ 8. Экономика государства	319
Экономический рост. Типы и показатели экономического роста	319

Экономический цикл	321
Экономические функции государства	324
Государственный бюджет	324
Налоговая система и налоговая политика	326
Государственный долг	328
§ 9. Мировая экономика	330
Степень индустриального развития государства	330
Международная торговля	336
Глава 6. ДУХОВНАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА	347
§ 1. Понятие культуры	347
Культурная статика	353
Культурная динамика	356
Цивилизация	360
§ 2. Мораль	362
§ 3. Наука и ее роль в современном обществе	366
Что такое наука?	366
Наука и современное общество	368
§ 4. Религия как компонент культуры	374
Что такое религия?	374
Виды религий. Мировые религии	379
Наука и религия. Атеизм	383
Религия и общество	385
§ 5. Искусство	388
Что такое искусство?	388
Формы и виды искусства	390
Современное искусство	393
§ 6. Образование	399
Сущность, функции и тенденции образования	399
Структура образования	401
Словарь терминов	404

Учебное издание

Касьянов Валерий Васильевич

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Ответственный
за выпуск
Верстка:

*Волкова Д.
Патулова А.*

Формат 84 x108/32. Бумага типографская.
Тираж 1500 экз. Зак. №

Издатель и Изготовитель: ООО «Феникс»
Юр. и факт. адрес: 344011, Россия, Ростовская обл.,
г. Ростов-на-Дону, ул. Варфоломеева, 150.
Тел./факс: (863) 261-89-50, 261-89-59.

Изготовлено в России. Дата изготовления: 06.2022.
Срок годности не ограничен.

Отпечатано в АО «Первая Образцовая типография»
филиал «УЛЬЯНОВСКИЙ ДОМ ПЕЧАТИ»
432980, Россия, Ульяновская обл.,
г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14.